

Täydennyskaavoitus ei saa tuhota

Täydennyskaavoitus tarkoittaa todellisuudessa vain sitä, että jo vahvistettua asemakaavaa tai suunnitelmaa muutetaan niin, että aikaisemmin puistoiksi tai viheralueiksi kaavoitetut alueet otetaan muuhun käyttöön. On helppo ymmärtää, että täydennyskaavoitus on järkevää, jos sillä keinoin saadaan investoinneille, esimerkiksi kunnallistekniikalle, katetta. Tätä taustaa vasten täydennyskaavoitus tuntuu järkevältä.

Oma asunto on perheen suurin investointi. Asuntoa hankittaessa on merkitystä sillä, millaisella paikalla asunto sijaitsee ja millainen asemakaava tai suunnitelma alueella on. Asuinpaikan valintaan on saattanut vaikuttaa se, että viereinen alue on kaavoitettu puistoksi tai viheralueeksi. Näitä alueita on Vaasassa melko paljon. Niitä ei kuitenkaan hoideta kuin puistoja, eikä ole aina tarpeenkaan. Viheralueet luovat asemakaavaan väljyyttä ja viihtyisyyttä, on helppo hengittää. Näissä paikoissa viihtyvät myös lapset, tekemistä löytyy niin kesällä kuin talvellakin.

Täydennyskaavoitus voi kuitenkin aiheuttaa asukkaille ei-toivottuja yllätyksiä. Mielestäni asemakaavan tai hyväksytyt suunnitelman pitäisi varmistaa se, että alueella oleva puisto on puisto jatkossakin, kuten se oli valtuuston hyväksymässä asemakaavassa tai suunnitelmassa silloin kun asunto hankittiin.

Toki alueiden asemakaavaa voi ja pitää tarkastella uudestaan silloin tällöin. Uusintatarkastelussa tulisi kuitenkin kiinnittää ensisijassa huomioita virheisiin ja puutteisiin, joita asukkaat ovat kaavan toteuduttua todenneet, kuten esim. melu, liikenneturvallisuus, leikkipaikkojen puute ja alueen yleisilme.

Mielestäni täydennyskaavoituksen sijasta vanhoilla, jo kaavoitetuilla tai suunnitelluilla alueilla tulisi keskittyä alueen viihtyisyyttä parantavien ratkaisujen löytämiseen. Kaavoitetaan uudet tontit uusille alueille siten, että ne voivat palveluissaan tukeutua vanhoihin alueisiin.

Seppo Rapo

Kirjoittaja on Kokoomuksen valtuustoedokas Vaasassa, kulttuurilautakunnan jäsen, sosiaalilautakunnan varajäsen.

Kirjoitus julkaistu Sanomalehti Pohjalaisessa 16.10.2004

Lehdessä julkaistu kirjoitus oli lyhennetty versio. Sivulla 2 alkuperäinen lyhentämätön kirjoitus.

## Mitä mieltä asioista

### Täydennyskaavoitus

Täydennyskaavoitus tarkoittaa sitä, että aikaisemmin vahvistettua asemakaavaa tai suunnitelmaa tarkastellaan uudestaan ja yleensä vielä niin, että asemakaavassa tai muussa suunnitelmassa aikaisemmin puistoiksi tai viheralueiksi kaavoitetut alueet kaavoitetaan uudestaan muuhun käyttöön.

On helppo ymmärtää, että täydennyskaavoitus on kannattavaa ja järkevää, jos sillä keinoin saadaan jo aikaisemmin maksetuille investoinneille katetta. Tontin hinnasta merkittävä osa muodostuu kunnallistekniikasta. Kun tätä taustaa vasten ajattelemme täydennyskaavoitusta, se tuntuu järkevältä toimelta, mutta onko se sitä?

Suomalaisen perheen suurin investointi on yleensä oman asunnon hankkiminen. Asuntoa hankittaessa on merkitystä monella asialla ja myös sillä, millaisella paikalla asunto sijaitsee ja millainen asemakaava tai suunnitelma alueella on. Asuinpaikan valintaan on saattanut vaikuttaa se, että asunnon vieressä oleva alue on kaavoitettu puistoksi tai viheralueeksi. Tällaisia alueita on Vaasassa varsin runsaasti. Näitä alueita ei kuitenkaan hoideta kuin puistoja, eivätkä varat siihen riittäisikään. Eikä puiston tai viheralueen tarvitse aina olla paikka, mistä ruoho ajetaan leikkurilla lyhyeksi. Tällaiset asemakaavan sisällä tai laitamilla olevat alueet luovat asemakaavaan väljyyttä ja viihtyisyyttä, on helppo hengittää. Näissä paikoissa viihtyvät myös lapset, siltä luonnonmukaisilta viheralueilta löytyy tekemistä niin kesällä kuin talvellakin.

Olen aina ymmärtänyt asemakaavan niin, että sen avulla ikään kuin stabilisoidaan alueen tilanne. Asemakaava varmistaa sen, että alueella oleva puisto on puisto huomennakin, kuten se oli valtuuston hyväksymässä asemakaavassa silloin kun asunto hankittiin.

En tällä yritä sanoa sitä, etteikö alueiden asemakaavaa saisi tarkastella uudestaan jonkin ajan kuluttua, päin vastoin. Uusintatarkastelussa tulisi kuitenkin kiinnittää huomioita virheisiin tai puutteisiin, joita asukkaat ovat kaavan toteuduttua todenneet, kuten esim. melu, liikenneturvallisuus, leikkipaikkojen puute ja yleensäkin alueen ilme.

Muistan kuinka 90-luvulla Ristinummella oli ns. SOFY-projekti. Silloin puhuttiin, että alueen viihtyisyyttä tulee lisätä mm. kaavoitusratkaisuin. Paljon suunniteltiin, mutta mitä on tehty? Suunnitellut liikennejärjestelyt ovat tekemättä, mutta Sorvarinkadun jalkapallokenttä on kaavoitettu asuinalueeksi. Ehkäpä tällä täydennyskaavoituksella saatiin pelastettua Ristinummen koulu?

Mielestäni täydennyskaavoituksen sijasta vanhoilla, jo kaavoitetuilla tai suunnitelluilla alueilla tulisi jatkossa keskittyä alueen viihtyisyyttä parantavien ratkaisujen löytämiseen. Kaavoitetaan uudet tontit uusille alueille siten, että ne tukeutuvat palveluissaan vanhoihin alueisiin.

Seppo Rapo